

سه‌شنبه • ۳۰ اردیبهشت ۱۳۹۳ • سال یازدهم • شماره ۲۰۲۰ • ۷

<p>روزنامه</p>	
<p>اندیشه</p>	
<p>آنجاستاره‌های خاموش است، گفت‌وگو با «سوراب راهوار»</p>	صفحه ۸
<p>گر امیداشت خدمات علمی مر حوم «پروانه وثوق»</p>	صفحه ۹
<p>شهری با کتابخانه‌های زیاد اما کم‌روفق</p>	صفحه ۱۰
<p>قسه</p>	
<p>نیروهای کار</p>	

<p>جلال تبهانی زاده</p>	
<p>قسه</p>	

با استفاده از یک پایگاه اطلاعاتی جدید و مهم در بررسی اعتراض‌های کارگری، بورلی سیلور در کتاب نیروهای کار؛ نمایش می‌کند که چگونه جنبش‌های کارگری منطقه‌ای از اواخر سده نوزدهم تا زمان حاضر با فرآیندهای اجتماعی، سیاسی و اقتصادی جهانی مرتبط بوده است. وی بر اساس یک تحلیل تجربی دقیق و کامل از چگونگی شکل‌گیری و توسعه صنایع مهم جهانی، نشان می‌دهد چگونه مکان‌های اصلی اعتراض‌های کارگری همراه با جبهه‌جایی جغرافیایی محل تولید، از کشوری به کشور دیگر منتقل شده و اینکه جایگاه‌های اصلی اعتراض‌های کارگری در گذر زمان، مطابق با رشد بخش‌های اصلی سرمایه‌داری و فرازوفرودهای آن، تغییر یافته است. سیلور در این کتاب با نگاهی تطبیقی-تاریخی و تحلیلی طبقاتی به بررسی جنبش‌های کارگری و ارتباط الگوهای اعتراض‌های جهانی کارگری با نیروهای محرک اقتصادی و سیاسی سرمایه‌داری جهانی در ۱۳۰سال گذشته می‌پردازد و نشان می‌دهد که اعتراض‌های کارگری به‌طور عمیق، بر بستر نیروهای محرکه سیاست‌های جهانی (هم در مقام علت و هم معلول) قرار گرفته است. سیلور همچنین با دنبال کردن مسیر پرفرازونشیب جنبش‌های کارگری در دوران گذشته و با بررسی بحرانی که جنبش‌های کارگری دوران معاصر با آن در سطح جهانی روبه‌رو هستند، برخلاف نظر بدبینانه کسانی که این بحران را چارنایذیر می‌انگارند، به این نتیجه می‌رسد که به‌رمق فروگاستن از مبارزات کارگری در دوران کنونی، جنبش‌های پرقدرت کارگری در سده بیستویکم رخ خواهد داد. مطالعه این کتاب برای کسانی که گذشته، حال و آینده جنبش‌های کارگری را بررسی می‌کنند پر اهمیت است، چراکه نویسنده به پیگیری مبارزات طبقاتی و جنبش‌های اجتماعی در مقیاسی جهانی و تاریخی می‌پردازد. این کتاب تاکنون به زبان‌های آلمانی، اسپانیایی، ایتالیایی، ترکی، لهستانی، کره‌ای و چینی منتشر شده است. سیلور در کتاب «نیروهای کار، جنبش‌های کارگری و جهانی‌سازی از ۱۸۷۰ تاکنون» در فصل اول نگاهی دارد به پژوهش‌های کارگری که تاکنون صورت پذیرفته است و مسایل و موضوعات تئوریک، مفهومی و روش‌شناسی برآمده از بررسی اعتراض‌های کارگری را به‌دیده جهانی-تاریخی مطرح می‌کند. او در دومین فصل بر نیروهای محرکه اعتراض‌های کارگری و جبهه‌جایی‌های سرمایه‌در گستره

<p>نیروهای کار</p>	
<p>جنبش‌های کارگری</p>	
<p>و جهانی‌سازی از ۱۸۷۰ تاکنون</p>	
<p>بورلی سیلور</p>	
<p>ترجمه: سوسن صالحی</p>	
<p>ناشر: دات</p>	

جهانی متمرکز می‌شود؛ به‌ویژه بر جبهه‌جایی‌هایی که به‌طور گسترده در صنعت اصلی سده بیستم-صنعت جهانی خودروسازی- صورت گرفته است. این فصل، گسترش جهانی تولید انبوه خودرو را از خاستگاه آن در دیترویت آمریکا تاکنون پی می‌گیرد. این فصل، با استفاده از منابع پایگاه اطلاعاتی گروه جهانی کار نشان می‌دهد چگونه عملا در هر جا که تولید انبوه خودروسازی به‌سرعت ایجاد شده و گسترش یافته است، جنبش‌های قدرتمند کارگری را نیز-امواج اعتراض‌های کارگری از نوع مدل مارکسی- به وجود آورده و باعث کسب مطالبات عمده‌ای جهت بالابردن دستمزدها و بهبود شرایط کار شده است. این فصل، لگویی تکرارنشونده را نمایان می‌کند که در آن، کنسرن‌های خودروسازی چگونه در برابر هر موج جدیدی از اعتراض‌های کارگری با جبهه‌جایی تولید از جایی‌به‌جای دیگر که نیروی کار از زان‌تر و قابل‌مهارت‌تر بود، به واکنش پرداخته است. این راهبرد جبهه‌جایی سرمایه در تعقیف جنبش‌های کارگری در جایگاه‌هایی که سرمایه آنجا را ترک کرده، تأثیرات چشمگیری داشته، اما در جایگاه جدید توسعه صنعت، موجب شکل‌گیری و قدرت‌یابی جنبش‌های نوین کارگری شده است. فیصل سوم، مفهوم «ساماندهی آخطوط جدید» تولید، را مطرح می‌کند، به این معنا که تلاش سرمایه‌داران برای افزایش سود و کنترل نهفتن‌از طریق جبهه‌جاشدن به منطقه جدید جغرافیایی با دگرگونی فرآیند کار صورت می‌پذیرد، بلکه با جریان سرمایه به‌سوی صنایع و خطوط تولیدی جدیدی کمتر در معرض رقابت‌های شدید و دیگر بازارزنده‌ها، انجام می‌گیرد. فصل سوم همچنین به مطالعه محرکه درونی و مرتبط در سه چرخه تولید کلان صنعتی می‌پردازد: (۱) صنعت جهانی بانفذگی (صنایع اصلی سده نوزدهم)، (۲) صنعت جهانی خودروسازی (صنایع اصلی سده بیستم)، (۳) بخش‌های جدیدا شکل گرفته و مهم اواخر سده بیستم و اوایل سده بیستویکم. بداین ترتیب درمی‌یابیم که اعتراض‌های کارگری نه‌تنها از نظر جغرافیایی همگام با جبهه‌جایی‌های تولید در درون صنایع مختلف جابه‌جا شده‌اند، بلکه همچنین در میان بخش‌های تولیدی نیز همراه با فرازوفروذ صنایع جدیدا شکل‌گرفته و مهم در گذر زمان جبهه‌جا شده‌اند. در حالی که سیلور در فصل‌های دوم و سوم زاویه دید خود را آگاهانه بر نیروی محرکه مناسبات میان نیروی کار و سرمایه در ارتباط با بازاریاری‌های تکرار‌شونده فناوری‌ها، مکانی شرقی، بزرگانی همچون زردشت، مانیف مسزدهک، فارابی، ابن‌سینا، خوارزمی، خیام، ابوریحان بیرونی، سهروردی، ملاصدرا و زکریای رازی را شرح می‌دهد. در بخش آخر فرهنگ هند و اروپایی را توضیح می‌دهد. نگارنده در این بخش به شرح و بررسی آرای متفکرانی نظیر بودا، تالس، پارمنیدیس، هراکلیتوس، امپدوکلس، ارشمیدس، زنون، سقراط، افلاطون، ارسطو، کبرئیسک، نیوتن، داونیچی، جان لاک، اسپینوزا، کانت، هگل، مارکس، نیچه، هابرماس، وینگشتاین، هایک، فریدمن، سارتر، آرت، جان دیویی و دیگر متفکران غربی می‌پردازد.

<p>روزنامه</p>	
<p>اندیشه</p>	
<p>آنجاستاره‌های خاموش است، گفت‌وگو با «سوراب راهوار»</p>	صفحه ۸
<p>گر امیداشت خدمات علمی مر حوم «پروانه وثوق»</p>	صفحه ۹
<p>شهری با کتابخانه‌های زیاد اما کم‌روفق</p>	صفحه ۱۰
<p>قسه</p>	
<p>نیروهای کار</p>	

<p>جلال تبهانی زاده</p>	
<p>قسه</p>	

نگاهی به کتاب «فراز و فرود فلسفه در ایران و جهان»

باز گشت به فلسفه
کیهان چگونه به‌وجود آمده، منشأ پیدایش جهان چیست، آرخه یا عنصر نخستین جهان کدامیک از عناصر چهارگانه است، دولت-شهر را چگونه باید اداره کرد، مرگ، تولد، اخلاق و دوست و دشمن و… همگی پرسش‌ها و مفاهیمی است که انسان از لحظه آغاز تفکر با آنها‌دست به‌گیریان است. ردیابی کنش- تفکر را باید در ارتباط میان فلسفه با سیاست، متافیزیک، هنر، علم، اخلاق و الهیات جست‌وجو کرد.

فلسفه دایما قلمرو خود را جزئی و جزئی‌تر می‌کند. اما تدریس فلسفه در ایران غالبا بر محور حفظه و از برگردن تاریخ فلسفه می‌چرخد. حال آنکه درست اندیشیدن و روشمند فکر کردن نیاز واقعی جهان امروز است و محفوظات به تنهایی گرهی از کوه عظیم مشکلات نمی‌گشاید. از کنار مبانی هستی‌شناسانه، نسبت فلسفه با قدرت و سیاست نیز از جمله مباحثی است که برای فلسفه مهم بوده و هست. هرمز ممیزی در کتاب «فراز و فرود فلسفه در ایران و جهان»

<p>فراز و فرود فلسفه در ایران و جهان</p>	
<p>هرمز ممیزی</p>	
<p>ناشر: ترقی</p>	
<p>قیمت: ۸۵۰۰ تومان</p>	

جدیدی با نگاه به زندگی مردم نوشته شود و جای چنین اثری فعلا خالی است.

کا مطالعه این کتاب را برای نسل امروز چگونه ارزیابی می‌کنید؟

به نظر من هر ایرانی باید یک جلد از این کتاب را در منزل داشته باشد و چندین بار آن را مطالعه کند. نسل جدید به دلیل مشغله‌های ذهنی بیشتر از همه نیاز دارد تا بتواند از کجاریشه گرفته است. ساختارهای اداری و نظامی اجتماعی کشورش در گذشته چگونه بوده‌اند و این حس غمناک است چگونه می‌تواند در ذهن خود حفظ کرده و بر این بی‌سرد کشور در حال حاضر به کار برد. ملتی که ریشه ندارد هویت هم ندارد. صدها کشور در جهان تشکیل شده و به دلیل همین بی‌ریشه‌ای و بی‌هویتی از صحنه روزگار محو شده‌اند. جوانان ایرانی باید با مطالعه این کتاب سبق بازی سرزمین را خود در یابند و به نسل‌های بعدی منتقل کنند.

لطفا درباره ضرورت ترجمه امپراتوری فراموش‌شده توضیح دهید.

ایران در حال حاضر یک قدرت منطقه‌ای است. در گذشته مردم این کشور هرگاه از زیر یوغ بیگانهگان آزاد می‌شدند امپراتوری تشکیل می‌دادند؛ چه قبل از اسلام و چه بعد از اسلام. مقالات این کتاب درواقع به دلیل برگزاری نمایشگاهی به همین نام در موزه بریتانیا به نویسنده آن متخصص در زمینه هخامنشیان سفارش داده شده بود، که بعضی از آنها قبل از چاپ کتاب در گذشته و مقالات آنها با استفاده از پادشاه‌هایشان به‌دست ویراستاران کتاب تکمیل شد. نسخه انگلیسی این کتاب پس از چاپ برنده جایزه کتاب سال جمهوری اسلامی ایران شد. آن‌گاه که گدشتمسئیز هستند باید بداندند که کشوری که در آن زندگی می‌کنند و از مواهب آن برخوردارند ناگهان در صحنه تاریخ به وجود نیامده بلکه نتیجه کار و کوشش تدریجی نیکان ماست. شاهنشاهی یکی از نظام‌های حکومتی بوده که در ایران رواج داشته است. نظام‌های حکومتی در حال تغییر هستند. آنچه ترجمه کتاب را ضروری ساخت این فکر بود که با ریشه‌های کنونی قدرت خود را بشناسیم و آن را با گذشته مقایسه کنیم. در جهان کنونی تعداد کشورهایی که بیش از چند هزار سال قدمت تمدنی داشته باشند از انگشتان یک دست تجاوز نمی‌کنند. ما باید بدانیم که چرا هنوز روی نقشه جغرافیا وجود داریم چرا حوزه نفوذ ما همچنان در همان محدوده حکومتی نیکان ماست.



دموکراسی فنی
جامعه‌ای فنی به یک فضای عمومی دموکراتیک و حساس به امور فنی نیاز دارد. اما این دشوار است که به بسط دموکراسی به تکنولوژی از طریق روش‌هایی مانند رای‌دادن متصل شد. با وجود چند مورد استثنا، موضوعات فنی برای عموم مردم آتفر جذابیت ندارند که به صورت معضل مطرح باشند. با این وجود مردم محلی به پیشرفت‌های فنی که به ایشان مربوط می‌شود واکنش نشان می‌دهند. از این‌رو به جلسات عمومی در حوزه‌هایی مانند محیط‌زیست رجوع گسترده‌ای می‌شود. فینبرگ در این رابطه بحث‌های بیشتری را ارائه می‌دهد و در این رابطه می‌گوید: «دگرگونی‌هایی که شاهد ظهور آرام و آهسته آنها در فضای عمومی جامعه هستیم تا حد زیادی به‌خاطر شکل ناملوس و نفاذ آنهاست.»

فکرانظریه تکنولوژی
تلاش‌های بسیاری در فلسفه برای تعریف ماهیت تکنولوژی شده است. تشخیص تفاوت‌های ویژه تکنولوژی‌های جدید و تکنولوژی‌های پیشامدرن مورد توجه فیلسوفان معاصر بوده است. فینبرگ استدلال می‌کند که این نظریه‌های متنوع در زمینه تعریف ماهیت تکنولوژی همه‌جانبه هستند و قادر به درک کامل پیچیدگی عینیت خود نیستند. وی از دو سطح از ابرارزی‌سازی فنی نام می‌برد و هشت جنبه مختلف این دو سطح را تعریف می‌کند. در سطح اول تکنولوژی، عینیت‌های خود را با زمینه‌زدایی و دستکاری کردن شان جسمیت می‌بخشد و در سطح دوم با فراهم کردنشان در ابعاد زیبایی‌شناختی و اخلاقی باعث می‌شود دوباره اشیای فنی در زمینه قرار گیرند. در تکنولوژی پیشامدرن این دو سطح فقط به‌صورت تحلیلی تشخیص داده می‌شوند. اما با توسعه تکنولوژی مدرن به درجه‌ای از نهادهای جایگانه تبدیل می‌شوند. انتظام‌های مختلف و متنوع سطوح و اجزایشان، عقلانیت‌های مجزا را معرفی می‌کنند. در این شرایط ممکن است یک نقد سازنده از فرهنگ تکنولوژی در جامعه و به تصور وجود یک جایگزین، تعمیم داده شود. طرح این نظریه فینبرگ را قادر ساخت تا در ابعاد مهم نظرات اندیشمندیان چون هایدگر، لائور، بورگمن و دیگران کنکاش کند. آندرو فینبرگ درباره نقش پژوهش در حوزه تکنولوژی می‌گوید: «مطالعات علم و تکنولوژی این قابلیت را دارد تا برای توسعه ابدی‌ای مشابه به عقلانیت فنی به کار گرفته شود.» لازم به ذکر است تاکنون تنها چهار مقاله کوتاه از مقالات و کتب متعدد او در مجلات، نشریات و روزنامه‌ها به زبان فارسی برگردان و منتشر شده است. پژوهشگران رشته‌های ارتباطات، فلسفه و مدیریت تکنولوژی و سایر علاقه‌مندان به مباحث مختلف مطالعات تکنولوژی می‌توانند با توجه به حوزه تخصصی و رویکرد نظریات آندرو فینبرگ نسبت به پژوهش درباره آثار ارزشمند وی اقدام کنند.

منابع در دفتر روزنامه موجود است

از منتقدان شگردهای ارتباطاتی قرن بیستویکم نیز هست و البته معتقد است تکنولوژی را می‌توان تحت سلطه انسان در آورد و به این موضوع امیدوار است. مطالعات فلسفی تکنولوژی در نظر فینبرگ از طریق اتخاذ چهار رویکرد قابل بررسی است. این رویکردها عبارتند از: ۱- ساخت‌گرایی هرمنوتیک، ۲- تاریخ‌گرایی، ۳- دموکراسی فنی، ۴- فرانظریه تکنولوژی. در ادامه به‌صورت مختصر به بیان این رویکردها پرداخته می‌شود.

ساخت‌گرایی هرمنوتیک
تکنولوژی محصول عقلانیتی منحصربه‌فرد نیست، بلکه ترکیبی از عوامل فنی و اجتماعی است. مطالعه این عوامل حتما باید روش‌های تجربی علم اجتماعی را در بر گیرد. علاوه بر این، مطالعات در این زمینه روش‌های قابل ترجمه از علوم انسانی در متفکران اشیای فنی و فعالیت‌های مشارکتی در این عرصه را نیز در بر می‌گیرد. چیزی که به‌عنوان خودرو یا تلویزیون نام‌گذاری شده، در فرآیندهای اجتماعی که آغازگر تعاریف آن اشیاء هستند، معنا می‌یابد. به عبارت دیگر نقش ویژه‌ای که اجتماع انسانی به اشیاء اعطا می‌کند به آنها معنا می‌بخشد. تکنولوژی به خودی خود نمی‌تواند تعیین‌کننده برآمدن این فرآیندهای اجتماعی پیچیده باشد. یعنی تکنولوژی نمی‌تواند تعیین کند که از این فرآیندهای اجتماعی ویژه چه چیزی حاصل خواهد شد. در حالی که دیدگاه‌های متضاد جهانی‌بینی، جایگزین‌هایی را برای تکنولوژی شکل می‌دهند، نمی‌توان نتیجه فهم چگونگی این جهان‌بینی‌ها را بدون در نظر گرفتن اشیاء در تکنولوژی خاص درک کرد. این مشکلات ادراکی باید به اندازه کافی در نظر گرفته شوند. فینبرگ در این رابطه تأکید می‌کند «مطالعات تکنولوژی سهم ویژه‌ای در علوم انسانی دارد.»

تاریخ‌گرایی
به نظر فینبرگ اتخاذ رویکرد تاریخ‌محورانه توماس کوپن در تاریخ علم در سال‌های اخیر برای مطالعات تکنولوژی سوئمند بوده است، و بیان وی به جای توجه به پیشرفت تکنولوژیکی به‌عنوان دنباله قطعی از تحولات، به ما آموخته شده است تا آن را یک فرآیند محتمل که می‌تواند در جهات مختلف راهبری شود، در نظر بگیریم. فینبرگ این رویکرد را در موضوعات مختلف و مهم تکنولوژی به کار برده است. فعالیت‌های او نشان می‌دهد که چگونه توهم بی‌طرفی و خودمختاری حرفه‌های فنی از مسیری که تاریخ‌شان را می‌سازد، خود را نمایان می‌کنند. مطالعات تاریخی نشان می‌دهد که افکار عمومی اثری عمیق بر روی جهت توسعه فنی خواهد گذاشت. فینبرگ در این رابطه مطالعاتی را انجام داده است. بیان مسائلی متنوع در ارتباط با فرض معارضة بین ایندولوژی و تکنولوژی نقش تاریخ‌گرایی را روشن تر خواهد کرد. آنچه فینبرگ از این معارضة دریافته، این است که توسعه فنی از آنچه تاکنون تصور می‌شد به‌رابت انعطاف‌پذیرتر است و از قابلیت درونی‌سازی طرح‌های عمومی در ارزش‌های حمایتی جامعه بر خوردار است.

گفت‌وگو با مترجم «امپراتوری فراموش‌شده» بررسی تمدن ایرانی

اروپاییان امروزی هستند پی می‌برد. اگر به جهان آن روز نگاه کنیم در ارتباط با ایرانیان و اروپاییان تغییر عمده‌ای ایجاد نشده است. ابتدا یونان و سپس رومیان بر اروپا مسلط شدند و با ایران زمان خود همسایه شدند. در نقشه‌های امروز ایران همچنان پابرجاست اما یونان و روم جای خود را به اتحادیه اروپا داده‌اند که همچنان با ما در چالش و تعاملند.
کا دلیل کم‌کاری در حوزه مطالعات ایران‌شناسی در غرب را چه می‌دانید؟
امروزه یکی از پردرآمدترین راه‌های درآمدزایی توریسم است. برای این کار باید هرساله صدها مقاله و کتاب راجع به یک کشور معین چاپ شود تا خواننده‌ها با سلیقه‌های مختلف را برای سفر به یک کشور جذب کند. کار در زمینه ایران‌شناسی را باید درواقع به‌عنوان سرمایه‌گذاری و امری زیربنایی نامید. از آنجا که هنوز تکلیف مساله جهانگردی در ایران روشن نیست و با اینکه با بازشدن افاق‌های سیاسی متقاضی سفر به ایران چندندبرابر شده است، هنوز مسوولان به اهمیت سرمایه‌گذاری در زمینه ایران‌شناسی به‌خوبی واقف نیستند. از طرف دیگر، در جوامع غربی ایران‌سنیزی همچنان در دستور کار قرار دارد و از آنجا که بازار توریسم در ایران گرم نیست هنوز بازار سرمایه‌داری از شرایط سیاسی روز پیروی می‌کند، که مایل است جذابیت‌های تاریخی و باستان‌شناسی ایران را کتمان کند.

کا ویژگی‌های متمایز کتاب چیست؟
کتاب یک مجموعه تصویری بی‌نظیر با چاپ عالی از اشیایی است که امکان تماشای آن تاکنون برای همه میسر نبوده و صرفا به دلیل برگزاری نمایشگاه این اشیاء از مخازن موزه‌ها بیرون کشیده شده و به نمایش گذاشته شده‌اند. این

رابطه بین علم، تکنولوژی و فرهنگ در جامعه مدرن معاصر از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است. به‌خصوص با پایان دوران جنگ سرد رابطه بین نظام‌های علمی، تکنولوژیکی و اجتماعی مورد توجه قرار گرفته است. مطالعات تکنولوژی، پژوهش درباره چگونگی تأثیرگذاری ارزش‌های فرهنگی، سیاسی و اجتماعی بر نوآوری تکنولوژیکی و بررسی نتایج آن است. مطالعات تکنولوژی، با تأکید بیشتر بر زمینه‌های اجتماعی علم و تکنولوژی، به تاریخ و فلسفه علم و تکنولوژی وابسته است. در این حوزه، پرسش‌های متعددی مطرح هستند. در سال‌های اخیر پاسخگوی به برخی از این پرسش‌ها در میان صاحب‌نظران چالش‌برانگیز شده است. در اینکه متخصصان، چگونه باید نسبت به شرح و توضیح ارزشی‌های خود، در رابطه با تکنولوژی‌های خاص یا افکار عمومی از ناط بر قرار کنند و جامعه چگونه استاندارد ریسک‌ها و ایمنی را بسنجد، اختلاف‌نظرهای زیادی وجود دارد. خصوصا در میان صاحب‌نظران در پاسخ به این پرسش که چه کسانی باید در تصمیم‌گیری‌های تکنولوژیکی سهیم باشند، نام پروفیسور آندرو فینبرگ بیشتر به چشم می‌خورد. آندرو فینبرگ، از جمله فیلسوفان معاصر است که به‌طور ویژه، پژوهش‌های خود را به مطالعات تکنولوژی اختصاص داده است. تأکید پسر دگرگونی تکنولوژی با رویکردی دموکراتیک، بحث اصلی فینبرگ در مطالعات تکنولوژی است. پروفیسور آندرو فینبرگ در سال ۱۹۳۲میلادی متولد شد. وی در سال ۱۹۶۵میلادی لیسانس خود را از دانشگاه جان هاپکینز آمریکا دریافت کرد و دکترای خود را با ارائه رساله‌ای با عنوان «گفت‌وگوی نظریه و عمل» در سال ۱۹۷۳میلادی دفاع کرد. وی استناد اسبق دانشگاه ایالتی سن‌دیگو، از سال ۱۹۶۱میلادی تا سال ۲۰۰۳میلادی بود و در حال حاضر کرسی پژوهشی فلسفه تکنولوژی در کانادا را در اختیار دارد. همچنین او استاد فلسفه تکنولوژی در دانشکده ارتباطات دانشگاه سیمون فریزر در ونکوور کاناداست. فینبرگ با ارائه نظریه‌ای با عنوان «نظریه انتقادی تکنولوژی» که در کتابی با همین نام در سال ۱۹۹۱میلادی و در کتاب «دگرگونی تکنولوژی» در سال ۲۰۰۲میلادی مطرح کرد به شهرت رسید. از شناخته‌شده‌ترین کتب انتشار یافته وی می‌توان به کتاب «پرسش کردن از تکنولوژی» (در سال ۱۹۹۹ میلادی) و کتاب «تجدد و تکنولوژی» (در سال ۲۰۰۳ میلادی) اشاره کرد. وی بیش از صد عنوان مقاله و یادداشت پژوهشی و فلسفی در حوزه فلسفه تکنولوژی و در نقد مدرنیته و فیلسوفان معاصر ارائه داده است. او در کتاب اخیرش با نام «اختراع (دوباره) اینترنت» با رویکردی عمل‌گرایانه به مطالعه موردی درباره تکنولوژی اینترنت و دموکراتیک‌سازی اینترنت پرداخته است. در مقالات تازه انتشار یافته وی، سرشت و روش ارتباط در عصر دیجیتال با اندیشه‌های انتقادی بررسی می‌شود. همچنین او از «ده نقاشی‌نمای تکنولوژی» در سیمپارها و همایش‌های بزرگ بین‌المللی نام برده و در دانشگاه‌های مشهور اروپا و شرق آسیا سخنرانی کرده است. وی

سال گذشته انتشارات آمه کتاب «امپراتوری فراموش‌شده» را منتشر کرد. این کتاب با زیرعنوان «جهان پارسیان باستان» توسط جان کرتیس و نایجل ویلیس ویراستاری شده و به کوشش فرخ مستوفی منتشر شد. هم‌زمان ترجمه دیگری نیز از همین کتاب با ترجمه خشایار بهاری از سوی نشر فرزاد به بازار آمد. به بهانه ترجمه این کتاب گفت‌وویی داشتیم با فرخ مستوفی.

کا به نظر شما تا چه حد مقالات این کتاب تحت‌تأثیر نگاه غربی است و اگر ایرانیان می‌نوشته‌ند چه تفاوت‌هایی وجود داشت.

به نظر من نگاه غربی کلمه تعریف‌شده‌ای نیست و حداقل استنباط من از این کلمه این نیست که هرکس غربی بود باید با دید خاصی به ایران‌شناسی یا ایران‌نگاه کند. افرادی هستند که صرفا به‌خاطر علاقه شدید به دنیای باستان به پژوهش و آموزش در این زمینه‌ها می‌پردازند. البته پژوهشگران بعضی از کشورهای بی‌غرض هستند. آمریکایی‌ها، اتریشی‌ها، فرانسوی‌ها و آلمانی‌ها از این دسته هستند. عده‌ای هم تفکرات ضدایرانی را پنهان می‌کنند. مهم‌ترین نکته در این کتاب تغییر نگرش غربی‌ها در نگاه به شرق به‌ویژه به ایرانی‌هاست. باستان‌شناسان غربی در گذشته ایران و یونان را شرق و غرب به حساب می‌آوردند و خط فصل بین دموکراسی و جاهلیت و دیکتاتوری قرار می‌دادند. من به این موضوع دید غرب‌گرایانه می‌گویم. در این کتاب سعی شده است به نکات بسیار مثبت تمدن ایرانی که پیش از آن ندیده انگاشته می‌شد اشاره شود و از نگاه سنتی غربی به ایران که ایران را مرکز استبداد تلقی می‌کرد احتراز شود. البته دو مقاله کتاب را ایرانی‌ها نوشته‌اند و خانم وستا سرخوش کرتیس هم ایرانی است و می‌توان تفاوت‌ها را ملاحظه کرد.

کا مطالعه این کتاب تا چه حد خواننده را با جهان پارسیان آشنایی کند؟

سریع‌ترین شیوه در جهان پارسیان مطالعه این کتاب است. خواننده در یک مجموعه راجع به تاریخ، زبان، باستان‌شناسی، کاخ‌ها و معماری آن دوران، نحوه پذیرایی و غذاهای معمول، زیورآلات، آداب و رسوم، ساختار اداری و نحوه اداره امپراتوری، حمل‌ونقل و جنگ‌افزارهای آن زمان را هم از راه تصویر و هم از راه نوشته درک می‌کند. جدا از آن به رابطه این امپراتوری با همسایگان به‌ویژه یونانیان که نماینده