

Universidad Autónoma de Zacatecas
Programa de Doctorado en Estudios del Desarrollo
Estado, Clases y Movimientos Sociales
Primavera 2007: Miércoles 9:00-12:00

Profesor responsable: Gerardo Otero. E-mail: otero@sfu.ca, Teléfono: 925-0121.

Profesor co-responsable: Henry Veltmeyer. E-mail: hveltmeier@smu.ca

Descripción del seminario:

Hemos considerado que la mejor opción para este seminario es enfocarse principalmente en la lectura de *libros* que han tratado de manera central el Estado, las clases y/o los movimientos sociales. Una mayoría sustancial de los libros asignados se originaron en la escritura de tesis doctorales. Hay que aclarar de entrada que existen muy pocos libros que aborden teóricamente los tres términos del título de nuestro seminario. Por el contrario, cada uno de ellos—Estado, clases y movimientos sociales—amerita un seminario por sí mismo. Damos por sentado que todos los participantes en el seminario tienen una familiaridad por lo menos general con las formulaciones clásicas dentro de las ciencias sociales sobre nuestros temas, pero en el programa para la primera semana se ofrece una lista de las obras de los tres clásicos que han influido de la manera más decisiva en la conformación de las teorías contemporáneas sobre los temas que nos ocupan: Karl Marx, Max Webber, Antonio Gramsci. Dada la importancia contemporánea del proceso de liberalización económica, que popularmente se ha dado en llamar “neoliberalismo”, hemos hecho una excepción al incluir la contribución de Karl Polanyi, quien habiendo escrito su libro a mediados de los años cuarenta del siglo XX, también se podría considerar un clásico. Su obra ofrece una elaboración teórica del proceso de liberalización económica que se dio a fines del siglo XIX, cuyos conceptos resultan particularmente pertinentes para entender el nuevo ciclo de liberalización a la vuelta del siglo XXI.

En el resto del seminario vamos a examinar algunos libros y artículos que combinan una fuerte orientación teórica con el intento de comprender situaciones históricas concretas sobre algún Estado, sus clases y/o sus movimientos sociales. La mayoría de estos textos tienen que ver con México o América Latina, pero también vamos a leer algunos libros más generales, como el de Peter Evans que compara cuatro países de varios continentes, con los cuales agregamos una buena dimensión comparativa a nuestra exploración. Incluimos también algunas de las obras de los dos co-responsables del seminario, en la medida en que tienen relación directa con los temas tratados, dentro del objetivo general de ofrecer una diversidad de perspectivas críticas.

Objetivos del seminario:

Los objetivos de este seminario consisten en explorar un amplio rango de temas sobre el carácter, funcionamiento, desarrollo y contradicciones del Estado; sobre la constitución de las clases y la estructura social; así como la formación política de los grupos y clases sociales que se movilizan en busca del cambio social. Haremos un recorrido inicial por el pensamiento social clásico, en su contexto histórico de desarrollo, para ilustrar los vínculos entre teoría e investigación, y promover una comprensión crítica de la sociedad. Asimismo, y de manera central, se pretende establecer las articulaciones que existen entre los conceptos teóricos y los

temas contemporáneos del desarrollo y su investigación, con el objetivo expreso de que los participantes en este seminario vayan definiendo los marcos teóricos para sus propias investigaciones doctorales. Esto significa que tendrán que desplegar la habilidad de aproximarse al mundo social de una manera más profunda y sistemática, usando evidencia empírica y supuestos lógicos para responder preguntas de interés sociológico, por un lado. Por otro lado, también se busca que los participantes afinen sus habilidades investigativas con el objetivo de promover un desarrollo humano con justicia y equidad, a la vez que se reconozcan y respeten las diferencias entre grupos y personas. A este último le podríamos llamar el objetivo normativo del curso.

El seminario se enfoca de manera central en las aportaciones teóricas de los textos. La teoría social es la columna vertebral de las ciencias sociales, y todas las grandes preguntas sustanciales de interés sociopolítico y económico están directamente relacionadas con la teoría. Trataremos de entender, por una parte, la manera en que las teorías son moldeadas por el contexto histórico en el que se producen. Y por otra, trataremos de establecer los vínculos entre la teoría y el análisis empírico de problemas concretos y contemporáneos del desarrollo, de tal forma que como académicos podamos contribuir a la clarificación de las formas más viables para la transformación de la realidad social. Nótese pues que la motivación normativa del curso nos orienta a tratar de contribuir al conocimiento de la realidad social, como condición para transformarla en la dirección de una sociedad más justa, democrática e igualitaria. No obstante nuestra motivación normativa, nuestro énfasis en el seminario será el resaltar las condiciones de rigor empírico y científico que se tienen que cumplir para mejorar nuestro conocimiento de la realidad. Tal rigor es condición indispensable para contribuir a un cambio positivo en la sociedad.

Pre-requisitos:

Este es un seminario avanzado de postgrado cuyas discusiones no servirán de introducciones didácticas a nuestros temas de interés. Es importante, por lo tanto, que los participantes tengan una mínima familiaridad con los temas para poder participar de manera efectiva. Las siguientes lecturas se consideran como mínimas para poder tener un buen desempeño en este seminario:

- Selecciones de Karl Marx, incluyendo su texto con Friederich Engels, *El Manifiesto Comunista*, <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/48-manif.htm>. *La ideología alemana*, <http://www.marxists.org/archive/marx/works/1845/german-ideology/ch01a.htm> (texto en inglés). La mayoría de los escritos de Marx y Engels se pueden adquirir muy fácilmente en copia impresa, o se pueden buscar e imprimir desde la siguiente página del Internet: <http://www.marxists.org/espanol/index.htm>. Aquí mismo se puede buscar el texto de Lenin *Estado y revolución*, en el que Lenin sistematiza a su manera la obra de Marx y Engels en torno al Estado. Los demás ensayos importantes sobre política y Estado son: *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*, *Manifiesto del Partido Comunista*, y “Crítica del programa de Gotha.”
- Selecciones de Max Weber, *Economía y sociedad*. “La política como vocación” <http://www2.pfeiffer.edu/~lridener/DSS/Weber/polvoc.html> (texto en inglés). “Burocracia” (un extracto se encuentra en: <http://www2.pfeiffer.edu/~lridener/DSS/Weber/BUREAU.HTML>). Hay varias versiones impresas en castellano. Véanse también los demás textos de sociología política en *Economía y sociedad* (2 volúmenes).

- Selecciones de *Los cuadernos de la cárcel* de Antonio Gramsci. La versión en inglés se encuentra en: <http://www.marxists.org/archive/gramsci/editions/spw2/contents.htm>. Lo más relevante son sus discusiones acerca de “Estado y sociedad civil” y “el príncipe moderno” en *Cuadernos de la cárcel*.

Requisitos

Hay cinco requisitos principales para un buen desempeño en el seminario:

1. La preparación de un total de **cinco** fichas de síntesis de las lecturas requeridas en semanas alternas (250-400 palabras cada una, 6% cada una).
2. Escribir **cinco** respuestas/comentarios a las interrogantes planteadas en dos de las fichas de síntesis presentadas por otr@s compañer@s en las cinco semanas en que **no** escribieron fichas de discusión (100-150 palabras por semana, 2% por semana).
3. Participación activa en los seminarios (10 %)
4. Un trabajo final, basado en las lecturas requeridas, algunas de las lecturas recomendadas en este programa, así como otros textos directamente relevantes al tema de la tesis doctoral de cada quien (6,250-7,000 palabras, o 20-25 páginas a doble espacio, 40%).
5. Participación en un mini-simposio en el que se presentará un borrador de los trabajos finales (10%).

La parte participativa del aprendizaje consiste en la discusión de seminario por parte de toda la clase y, en ocasiones, dentro de grupos pequeños. Esperamos que tod@s participen con preguntas y respuestas en una discusión abierta, en la que puedan tod@s compartir sus ideas y pensamientos, sus observaciones y sus evaluaciones durante la discusión. Una participación activa significa asistir al seminario regularmente y **a tiempo**, así como estar preparad@s para discutir el material asignado. Partimos del supuesto, y esperamos que lo compartan tod@s, de que la educación no es un proceso “bancario” por el cual los profesores “depositan” una cantidad de información en las cabezas de receptores(as) pasiv@s. Por el contrario, el aprendizaje es un proceso de colaboración en el cual la información y el conocimiento se comparten entre profesores y estudiantes.

La **calificación** para este curso quedará determinada por su desempeño en los diversos requisitos que constituirán la evaluación final. El primero consiste en el envío bi-semanal de una “ficha de síntesis”, que tendrán que enviar a la lista electrónica del curso el lunes de cada semana, a más tardar a las 9:00 a.m. (en tipo Times Roman de 12 puntos—30%). El segundo aspecto consiste en elaborar bi-semanalmente, en las semanas alternas al anterior ejercicio, “respuestas/comentarios” para enviarse los días martes de cada semana a todo el grupo, a más tardar a las 5:00 p.m. (10%). El cuarto requisito consiste en escribir un trabajo final relacionado con sus temas de tesis, a partir de las lecturas requeridas, las recomendadas y otras adicionales (40%). El último aspecto consiste en la presentación de un borrador cuasi-final de su trabajo en un formato de conferencia ante el doctorado, en que los demás profesores estarán invitados a asistir y comentar (10%). A continuación se describe cada uno de estos aspectos.

Fichas de síntesis (un total de cinco): La clase estará dividida en dos grupos que se alternarán cada semana para preparar ensayos de una 250 a 400 palabras. Los ensayos deberán contener una síntesis crítica de las lecturas de la semana. Estas “fichas de síntesis” se deben escribir a espacio sencillo y enviarse por correo electrónico a todo el grupo, a más tardar a las 9:00 a.m. del lunes

correspondiente, es decir, dos días antes de nuestra sesión del miércoles. Las fichas de síntesis deben incluir cuatro partes **explícitamente**, es decir, hay que dividir el mini-ensayo en cuatro secciones, como sigue:

(1) Una **introducción** en la que se plantee una paradoja o una pregunta central acerca del tema de las lecturas, y que ofrezca al lector una clara agenda de cómo se va a desarrollar el resto del mini-ensayo. Es decir, hay que aclarar de entrada de qué partes se compone el ensayo que se está a punto de leer. Este es un elemento crucial en la escritura sociológica y las ciencias sociales en general, por lo que hay que desarrollar la habilidad para componer una introducción compacta (no más de 3-5 oraciones, es decir, unos 4-6 renglones para el caso de este mini-ensayo).

(2) Una breve **síntesis** del texto. Esta es la parte medular de la ficha de síntesis. Hay que identificar las preguntas centrales del autor, los planteamientos, conceptos y argumentos principales. En vez hacer un inventario exhaustivo de todas las ideas que presenta el autor, hay que enfocarse en profundidad sobre uno o dos de los aspectos más significativos del texto. No hay que olvidar que una síntesis **no** es lo mismo que un resumen, el cual debe ser más comprensivo, pero seguramente menos profundo. Por eso una síntesis es más difícil de construir, pues presupone que el texto ha sido entendido bien, y se enfoca en sus partes medulares. Una buena síntesis de un texto requiere del conocimiento del estilo de escritura del autor o autora en cuestión, y no sólo los hechos o evidencias particulares que presenta para apoyar su argumento.

(3) Una breve **evaluación** de las debilidades y fortalezas del argumento y los conceptos centrales del autor. No se tiene que ser una autoridad en el tema para comentar aquí si la evidencia que presenta el autor apoya o no sus planteamientos y sus conclusiones. ¿De qué manera, por ejemplo, se ven matizadas sus interpretaciones por su punto de vista? Aquí se puede plantear si están de acuerdo o en desacuerdo con el autor y sus conclusiones y, sobre todo, por qué. Es decir, hay que justificar los acuerdos y desacuerdos. Nuestra sugerencia es que se animen a hacer planteamientos riesgosos, aunque para ello tengan que tomar posturas fuertes. Esto animará el debate en clase y nos ayudará a tener una mejor comprensión del texto bajo análisis.

(4) Finalmente, hay que ofrecer dos **preguntas** para la discusión que surjan de las lecturas. Una debería ser alguna pregunta que les haya quedado a ustedes, que no hayan podido clarificar a partir de la lectura para sí mism@s, y la otra puede ser una pregunta para promover la discusión en clase. Esperamos que produzcan ensayos bien escritos, pulidos, ya sea que critiquen directamente las lecturas, o que apoyen sus argumentos, y que echen mano de las preguntas y planteamientos que se hayan hecho en discusiones anteriores del seminario (30%).

Respuestas/comentarios. El grupo alterno al que escribe las fichas de síntesis deberá escribir una respuesta y una pregunta adicional a partir de las reacciones que tengan al leer las fichas de síntesis de sus compañer@s del primer grupo. Se entiende que para escribir estas preguntas también se habrán hecho las lecturas asignadas para esa semana, aunque no de manera tan exhaustiva como quienes escribieron fichas de síntesis. Deben referirse por lo menos a **dos** de las fichas del otro grupo. Las respuestas y preguntas deberán ser enviadas a todo el seminario a más tardar a las 5:00 p.m. del martes antes de nuestra sesión del miércoles. (10%).

Participación. La asistencia al seminario no es más que una precondition para la participación activa. Para hacer esto efectivamente se requiere que tod@s se mantengan al día con las lecturas, y que lleguen preparad@s para hablar con autoridad sobre estos materiales. Como mecanismo para promover la discusión de manera equitativa, vamos a utilizar tarjetas con los nombres de

cada miembro de la clase. Después de barajarlas, vamos a seleccionar un nombre al azar para que esta persona plantee una pregunta, o bien para que responda a una pregunta anterior. Entonces se sacará otra tarjeta y así sucesivamente. Es pues esencial llegar a clase preparado para participar. El tener más de una falta afectará la calificación en dos puntos porcentual cada vez. En algunas ocasiones, el seminario se dividirá en grupos pequeños para discutir las teorías o sus aplicaciones a algún asunto del desarrollo contemporáneo. Cada grupo tendrá de 4 a 5 participantes. La membresía de estos grupos se definirá durante la primera clase, y estos continuarán a lo largo del semestre. Cada grupo tendrá una división del trabajo en función de los siguientes cinco roles, los cuales serán rotados en cada clase dividida en grupos, de tal manera que todos y cada uno de los miembros adquieran práctica en cada rol:

- el **administrador del tiempo**, que asegurará que la discusión fluya a un ritmo adecuado para terminar el ejercicio a tiempo;
- el **animador**, que procurará que todos en el grupo contribuyan de alguna forma a la discusión;
- el **moderador**, que coordinará la discusión, evitando que hable más de una persona a la vez, y procurará que todos tengan la oportunidad de intervenir;
- el **clarificador de conceptos**, que consultará las lecturas en la medida en que sea necesario para asegurarse de que el grupo está entendiendo adecuadamente los conceptos clave bajo discusión;
- el **reportero**, que se encargará de registrar los nombres de los participantes en el grupo y escribirá un acta de la discusión con miras a dar un resumen de sus conclusiones a toda la clase, y entregará un esbozo de la discusión del grupo con los nombres de los participantes al profesor responsable.

En los grupos sólo 4 estudiantes, una misma persona asumirá tanto el rol de animador como el de moderador.

Trabajo final. El propósito principal de este trabajo es que se haga un esfuerzo por sintetizar una cierta cantidad de obras que estén relacionadas tanto con el contenido del seminario, como con el de la tesis doctoral de cada quien. Nuestra preferencia es que se trate de trabajos que traten de resolver algún problema histórico o contemporáneo sustancial como, por ejemplo, alguna política estatal en particular, un caso particular de transformación(es) estatal(es), y/o algún caso particular de luchas o movimientos en busca de tomar el Estado o de impactar en alguna política estatal. Lo que definitivamente no queremos es que se intente hacer un trabajo exclusivamente teórico, que intente hacer un tratamiento sobre La Teoría del Estado, de las Clases y/o de los Movimientos Sociales, intentando sintetizar demasiado material, de manera demasiado abstracta. Tampoco queremos trabajos que describan alguna política, lucha o movimiento sin que se discuta claramente con la ayuda de algunas herramientas conceptuales aprendidas en el seminario. Es decir, queremos que los trabajos articulen creativamente teoría e historia, de preferencia, nuevamente, en torno a problemas relacionados con sus propias tesis doctorales. Por lo tanto, se espera que un buen número de las referencias bibliográficas provengan de las lecturas requeridas y las recomendadas, además de otras obras directamente relevantes a sus temas de tesis.

En el mejor de los casos, el trabajo final podría ser el primer borrador de un capítulo de la

tesis. Aquí se puede aprovechar el material que cada quien produjo para escribir sus fichas de síntesis así como sus respuestas y comentarios, por lo cual una parte del trabajo final será acumulativa.

Es muy importante que el tema del trabajo quede definido antes de la mitad del seminario, cuando muy tarde el 28 de febrero. Si para esta fecha no se tiene formulado un proyecto del trabajo final, será muy difícil terminarlo. Todos los estudiantes deberán preparar y entregar un proyecto de 2 páginas esbozando el tema del trabajo y la bibliografía principal que se planea utilizar. Se pueden entregar varias versiones del proyecto, siempre y cuando la versión final se entregue a más tardar el 28 de febrero. Los proyectos serán leídos y comentados por los dos co-responsables del curso, pero cada estudiante puede pedir atención especial de uno u otro.

Todos los ensayos deben entregarse por duplicado antes del inicio de la mini-conferencia del 25 de abril, que comenzará a las 9:00 a.m. Deberán ser impresos en tipo Times Roman o Arial de 12 puntos, a doble espacio, con márgenes razonablemente amplios, y páginas numeradas en la esquina derecha inferior. Los trabajos deben contener una copia de la forma “evaluación del ensayo sociológico” que aparece en la página 13 de este programa. El trabajo final contará 40% de la calificación final.

Presentación final. Se hará una mini-conferencia con duración de todo el día el 25 de abril, de 10:00 a.m. a 8:00 p.m. (con receso para comer gorditas, tacos y/o tamales de 2:00 a 4:00 p.m.), en la que cada estudiante hará una presentación de su trabajo final. Todo el personal del doctorado estará cordialmente invitado a asistir a esta mini-conferencia. Cada estudiante tendrá 12-15 minutos para exponer las ideas centrales de su trabajo y otro tanto para recibir preguntas y comentarios. El objetivo principal de este requisito es que los estudiantes adquieran una mayor experiencia y habilidad para presentar trabajos académicos en público. Recomendamos enfáticamente que preparen sus presentaciones en Power Point.

Evaluación final (resumen):

- 5 Fichas de síntesis bi-semanales, 30%
- 5 Respuestas/comentarios bi-semanales, 10%
- Participación, 10%
- Presentación final, 10%
- Trabajo final (20-25 páginas), 40%

Principios para la discusión (parafraseadas de un curso de Erik Olin Wright, U. of Wisconsin)

1. **Lecturas.** Por lo menos en la primera parte de la discusión del seminario, el enfoque principal debe ser sobre las lecturas asignadas para la semana. Es decir, si bien se vale introducir otros elementos que puedan ayudarnos a dilucidar las lecturas en cuestión, no se vale salirse por alguna tangente y discutir temas relacionados para los cuales las lecturas requeridas no sean relevantes.
2. **Saber Escuchar.** En un buen seminario, las diferentes intervenciones de los participantes están vinculadas unas a otras, de tal manera que se le pueda dar seguimiento a las formulaciones iniciales hasta agotarlas. Hay que evitar que cada intervención esté desconectada de la anterior. Las nuevas intervenciones deberían agregar algo a lo que se haya dicho hasta el momento, en vez de lanzar al seminario en una nueva dirección, a menos

que la discusión inicial haya sido agotada satisfactoriamente.

3. **Tipos de intervención.** No todas las intervenciones tienen que ser brillantes ni mostrar un manejo impecable de las lecturas. Las siguientes reglas generales deberían ayudarnos a facilitar una participación amplia.
 - a. Ninguna intervención debe considerarse “inocente” ni “tonta.” En la medida en que cada intervención esté motivada por el deseo de entender bien las lecturas, puede suceder que una pregunta que a primera vista parezca simple o superficial sea la más difícil de resolver.
 - b. Es tan válido pedir una clarificación sobre la lectura como hacer un comentario sustancial sobre la misma.
 - c. Si el ritmo de la discusión parece demasiado rápido, se vale pedir una pausa breve para ir más despacio. Así se podría tener un momento de silencio para reflexionar.
4. **Brevidad.** Es importante que cada intervención sea breve y sustanciosa, en vez de prolongada y verbosa. Se pueden hacer elaboraciones más adelante. Si bien esto no es una prohibición absoluta para las intervenciones prolongadas, en la mayoría de los casos este tipo de intervención resulta demasiado larga.
5. **Preparación para el seminario.** Los buenos seminarios dependen en gran medida de la buena preparación de sus participantes, por lo que hay que seguir las siguientes reglas:
 - a. Lo más importante es hacer las lecturas cuidadosamente. Esto no quiere decir que se tiene que leer palabra por palabra, pero sí que hay que darse el tiempo para estudiar las lecturas seriamente.
 - b. Hay que hacer el intento de reunirse por lo menos con otr@ compañer@ fuera de clase para discutir las lecturas antes del seminario.
6. **Formato del seminario.** Gerardo y Henry tendrán una agenda organizada para la discusión, basada en las fichas de síntesis y las respuestas y comentarios de los participantes. Es posible que en algunas ocasiones hagamos algunos comentarios introductorios, pero esto dependerá del carácter de las fichas y respuestas de los estudiantes. Es posible también que al final de la discusión uno de los co-responsables haga algunos planteamientos generales que traten de sintetizar nuestra discusión y resaltar los puntos principales, cuando lo consideremos necesario.
7. **Reflexividad.** El éxito del seminario es responsabilidad colectiva de todos los participantes. Los profesores no podemos hacer magia para promover un ambiente intelectualmente productivo. Es por tanto esencial que todos tratemos al seminario como un proceso bajo nuestro control colectivo, es decir, como algo que podemos pensar, criticar y transformar. La condición para que esto suceda es que todos seamos abiertos para tratar cualquier problema que se suscite, como pueden ser un exceso de competitividad, machismo, elitismo, rollo, vaguedad o algún otro “pecado” que dificulte la discusión productiva. Cuando alguien perciba algún problema de este tipo, hay que plantearlo abiertamente.

CALENDARIO TENTATIVO DEL SEMINARIO

Semana 1: (Enero 31): **Introducción al seminario (Henry Veltmeyer).**

Distribución del programa.

Organización de grupos A y B para la escritura e fichas y respuestas.

Semana 2: (Febrero 7): **Polanyi: *Estado, mercado y sociedad***

Lectura requerida:

- Karl Polanyi. 2001. *La gran transformación*. México: Juan Pablos.

Lecturas recomendadas:

- Gerardo Otero. 2005. "Globalismo neoliberal, estatismo y sociedad civil." *Memoria: Revista mensual de cultura y política*. Núm. 201. Disponible en: <http://memoria.com.mx/node/679> o bien:
- Gerardo Otero, coord. 2006. *México en transición: Globalismo neoliberal, Estado y sociedad civil*. México: M.A. Porrúa. Capítulo 1.
- Manfred Bienefeld (1991), "Karl Polanyi and the Contradictions of the 1980s" in M. Mendell and D. Salee (eds), *The Legacy of Karl Polanyi*, New York: St. Martin's Press.
- Joseph E. Stiglitz. *La gran transformación: los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica.

Semana 3: (Febrero 14) ***Teorías Contemporáneas del Estado***

Lecturas requeridas:

- Colin Hay, Michael Lister y David Marsh, coords. 2006. *The State: Theories and Issues*. Nueva York: Palgrave MacMillan. [Lectura común para todos: Introducción y conclusiones. Cada participante leerá además uno de los restantes capítulos de este libro para hacer un resumen en el seminario—algunos capítulos los leerán más de una persona.]

Lecturas recomendadas:

- David Gold, Clarence Y.H. Lo, y Erik Olin Wright. 1975. "Recent Developments in Marxist Theories of the Capitalist State." *Monthly Review*. Octubre: 29-51. [CD]
- Bob Jessop. 1991. *State Theory: Putting the Capitalist State in its Place*. Cambridge: Polity.
- Bob Jessop. 2003. *The Future of the Capitalist State*. Cambridge: Polity.
- Sklair, L. 2001. *The Transnational Capitalist Class*. Oxford: Blackwell.
- Göran Therborn. *Cómo domina la clase dominante*. México: Siglo XXI Editores.
- K. Van der Pijl. 1998. *Transnational Classes and International Relations*. Londres: Routledge.
- Ernesto Laclau. 1978. *Ideología y política en la teoría marxista*. México: Siglo XXI Editores.
- Ernesto Laclau y Chantal Mouffe. 1989. *Hegemonía y estrategia socialista*. México: Siglo XXI Editores.
- Henry Veltmeyer. 2000. "The Post-Marxist Project: an Assessment and Critique of Ernesto Laclau." *Sociological Inquiry*, 70(4): Fall. [Traducido al español en el CD como "El proyecto post-marxista: aporte y crítica a Ernesto Laclau."]

Semana 4: (Febrero 21) *Autonomía del Estado capitalista e industrialización*

Lecturas requeridas:

- Peter Evans. 1995. *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*. Princeton: Princeton University Press. (Lo esencial es de leer...

Lecturas recomendadas:

- Nora Hamilton. 1982. *The Limits of State Autonomy: Post-Revolutionary Mexico*. Princeton: Princeton University Press. (Existe edición en castellano en Siglo XXI Editores.)
- Richard Snyder. 2001. *Politics after Neoliberalism. Reregulation in Mexico*. New York: Cambridge University Press.

Semana 5: (Febrero 28) *Reforma agraria, pobreza rural y movimientos sociales:*

Sesión especial sobre Filipinas

Conferenciante invitado: Dr. Jun Borrás, Canada Research Chair en Desarrollo Internacional, Saint Mary's University

Nota: La conferencia del Dr. Borrás tendrá lugar en Marzo 1 de 5:00 a 7:00 p.m. pero el seminario se reunirá también durante dos horas el 28 de febrero, de 10 a 12 a.m., para una discusión inicial de las lecturas.

Lecturas requeridas: (es importante leer en el orden indicado abajo)

- Deininger, Klaus and Hans Binswanger. 1999. 'The Evolution of the World Bank's Land Policy: Principles, Experience and Future Challenges'. *The World Bank Research Observer*. 14(2): 247-76.
- Rosset, Peter, et al., 2006. "Agrarian Reform in the Context of Food Sovereignty, the Right to Food and Cultural Diversity: Land, Territory and Dignity." Civil Society Issue Paper at the International Conference on Agrarian Reform and Rural Development (bajar de: www.icarrd.org).
- Borrás, Saturnino Jr. 2006. "The Philippine Land Reform Experience in Comparative Perspective: Some Theoretical and Methodological Implications." *Journal of Agrarian Change*. 6(1): 69-101.

Lecturas recomendadas:

- Borrás, Saturnino Jr. 2003. 'Questioning Market-Led Agrarian Reform: Experiences from Brazil, Colombia and South Africa'. *Journal of Agrarian Change*, 3(3): 367-394.
- Borrás, Saturnino Jr. 2004. 'La Via Campesina: An Evolving Transnational Social Movement', TNI Briefing Series No. 2004/6. Amsterdam: Transnational Institute (for PDF version, see www.tni.org) – Note: available in Spanish and Bahasa; these versions can be downloaded from the TNI website.
- Deininger, Klaus. 1999. 'Making Negotiated Land Reform Work: Initial Experience from Colombia, Brazil and South Africa'. *World Development*, 27(4): 651-72.

- Franco, Jennifer (Forthcoming). 'Making Land Rights Accessible: Social Movement Innovation and Political-Legal Strategies in the Philippines.' *Journal of Development Studies*.
- Nyamu-Musembi, Celestine, 2006. 'Breathing Life into Dead Theories about Property Rights: de Soto and Land Relations in Rural Africa. *IDS Working Paper* No. 272. IDS, Sussex, U.K.
- Henry Veltmeyer. 2005. "The Dynamics of Land Occupation in Latin America." In *Reclaiming the Land: The Resurgence of Rural Movements in Africa, Asia, and Latin America*, edited by Sam Moyo and Paris Yeros. London: Zed Books.

Semana 6: (Marzo 7) *Estructura de Clases en América Latina*

Lecturas requeridas:

- Evelyne Huber, et al. 2006. "Politics and Inequality in Latin America and the Caribbean." *American Sociological Review*. 71(6): 943-963.
- Alejandro Portes. (leer uno de los dos trabajos enviados por Henry por internet)
- James Petras y Henry Veltmeyer. 2005. "Latin America's Social Structure and the Dynamics of Change." En Jan Kuuper Black, coord. *Latin America: its Problems and its Promise*, 4a edición. Westview Press.

Lectura recomendadas

- Gerardo Otero. *¿Adiós al campesinado?* Capítulo 4.
- Erik Olin Wright. "Varieties of Marxist Conceptions of Class." *Politics and Society*. [CD]
- Roger Bartra. 1974. *Estructura agraria y clases sociales en México*. México: Ediciones Era.

Semana 7: (Marzo 14) *Teorías contemporáneas de los movimientos sociales*

Lecturas requeridas:

- Sydney G. Tarrow. 1998. *Power in Movement: Social Movements and Contentious Politics*. New York: Cambridge University Press.
- O bien:

Lecturas recomendadas:

- Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: El Colegio de México.
- Mancur Olson. 1965. *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. Cambridge: Harvard University Press.
- Offe, K. & Wiesenhal, H. (1980). Two logics of collective action: theoretical notes on social class and organizational form. *Political Power and Social Theory* 1, 67-115.
- Alain Touraine. 1988. *Return of the Actor: Social Theory in Postindustrial Society*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- William K. Carrol. 2006. "Hegemony, Counter-Hegemony, Anti-Hegemony."

- Socialist Studies* 2(2): 9-43.
- William K. Carrol. "Hegemony and Counter-Hegemony in a Global Field" *Studies in Social Justice*: <http://www.phaenex.uwindsor.ca/ojs/leddy/index.php/SSJ/about>

Semana 8: (Marzo 21) *Movimientos sociales, política electoral y democracia participativa*

Sesión especial sobre Argentina

Conferenciante invitado: Dr. Chris Tilly, Profesor, Departamento de Economía Regional y Desarrollo Social y Centro para la Competitividad Industrial, Universidad de Massachussets-Lowell

Lecturas requeridas:

- Chris Tilly, "¡Ocupar! ¡Resistir! ¡Producir! Los argentinos reconstruyen la economía desde abajo." (Tres artículos cortos publicados en la prensa popular, pero académicamente serios.)
- James Petras y Henry Veltmeyer. 2006. "Social Movements and the State: The Dynamics of Political Power in Latin America." *Critical Sociology*, Vol. 32, No. 1.
- James Petras y Henry Veltmeyer. 2005. *Movimientos sociales y poder estatal*. Buenos Aires: Editorial Lumen. [Estudiar y leer un caso tratado—Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador]

Lecturas recomendadas:

- Gianpaolo Baiocchi. 2005. *Militants and Citizens: The Politics of Participatory Democracy in Porto Alegre*. Standord: Stanford University Press.
- Gianpaolo Biaocchi, coord. 2003. *Radicals in Power: The Worker's Party (PT) and Experiments in Urban democracy in Brazil*. London: Zed Books.
- James Petras y Henry Veltmeyer. 2004. "Whither Lula's Brazil? Neoliberalism and Third Way Ideology." *Journal of Peasant Studies*, 31 (1), October.

Semana 9: (Marzo 28) *Movimientos sociales en Latinoamérica*

Lecturas requeridas:

- Henry Veltmeyer. 2002/1997. "New Social Movements in Latin America." En *Mexico, Central, and South America: New Perspectives: Social Movements*. Jorge Domínguez, coord.
- Gerardo Otero. 2006. "Forjando democracia: Formación politico-cultural y vinculaciones desde abajo." *Íconos: Revista de ciencias sociales*. Num. 26, 131-146. [CD]
- Gerardo Otero. 2007. "Class or Identity? A False Dichotomy." *International Journal of Comparative Sociology*. 48(1): 72-79.

Lecturas recomendadas:

- Gerardo Otero. 2003. "The 'Indian Question' in Latin America: Class, State, and Ethnic Identity Construction." *Latin American Research Review*, 38(1): 248-266.
- Sonia E. Alvarez, Evelina Dagnino y Arturo Escobar, coords. 1998. *Culture of Politics, Politics of Culture: Re-visioning Latin American Social Movements*. Boulder y Oxford: Westview Press.
- Judith Adler Hellman. 1994. "Mexico and Popular Movements, Clientelism, and the Process of Democratization." *Latin American Perspectives*, 21(2): 124-142.
- Willem Assies, G. van der Haar y A. Hoekema, coords. 2000. "Indigenous Rights and Reform of the State in Latin America." Pp. 3-22 en *The Challenge of Diversity: Indigenous Peoples and Reform of the State in Latin America*. Amsterdam: Thela Thesis.
- Escobar, Arturo y Sonia E. Alvares, coords. *The Making of Social Movements in Latin America: Identity, Strategy, and Democracy*. Boulder, CO: Westview Press.
- James Petras y Henry Veltmeyer. 2003. "Los campesinos y el estado en América: Un pasado turbulento, un futuro incierto." *Problemas del Desarrollo*, Vol. 34, No. 131: 7-64.

Semana 10: (Abril 11) ***Estado, clases y formación político-cultural en México rural***

Lecturas requeridas:

- Gerardo Otero. 2004. *¿Adiós al campesinado? Democracia y formación política de las clases en México rural*. México: M.A. Porrúa.

-

Lecturas recomendadas:

- Gerardo Otero, coord. 2006. *México en transición: Globalismo neoliberal, Estado y sociedad civil*. México: M.A. Porrúa.

Semana 11: (Abril 18). ***Neoliberalismo, Migración y el Estado Benefactor***

Lecturas requeridas:

- Schierup, Carl-Ulrik, Peo Hansen and Stephen Castles. 2006 *Migration, Citizenship, and the European Welfare State: A European Dilemma*. Oxford: Oxford University Press.

Semana 12: (Abril 25) ***Presentaciones de trabajos finales***

Lecturas requeridas:

- Ninguna

Evaluación del ensayo Sociológico
Primavera 2007

FAVOR DE GRAPAR UNA COPIA DE ESTA HOJA A CADA UNO DE SUS ENSAYOS.

Nombre: _____ . Calificación: _____ .

Análisis y crítica:

POBRE					EXCELENTE	
1	2	3	4	5	Sigue las instrucciones para el ensayo (v.gr. responde de manera suficiente)	
1	2	3	4	5	Define claramente su agenda para demostrar su tesis o hipótesis.	
1	2	3	4	5	Coherencia de la explicación. Afirmaciones claras, sucintas.	
1	2	3	4	5	Define y explica términos y conceptos clave.	
1	2	3	4	5	Apoya afirmaciones y argumentos con <u>referencias</u> específicas de los trabajos originales.	
1	2	3	4	5	Apoya afirmaciones y argumentos con <u>citas</u> específicas de los trabajos originales.	
1	2	3	4	5	Las partes y párrafos del ensayo están bien interconectados.	
1	2	3	4	5	Profundidad de cobertura de literatura existente y trabajos originales.	
1	2	3	4	5	Analiza la literatura más allá del resumen.	

Presentación técnica:

X denota que se requiere poner más atención en este problema.

XX denota que se requiere atención extra.

- _____ Ensayo tardío (se deducirá medio punto por cada día que llegue tarde el ensayo)
- _____ Formato: páginas numeradas (esquina inferior derecha), márgenes amplios, doble espacio.
- _____ Sigue el formato apropiado de citación.
- _____ Texto demasiado largo.
- _____ Texto demasiado corto.
- _____ Redundancia (demasiado “rollo”, se puede reducir sin perder significado)
- _____ No se apoyan algunas afirmaciones (por ejemplo, afirmaciones vagas o poco elaboradas)
- _____ Cobertura insuficiente de la literatura.
- _____ Insuficiente profundidad de cobertura.
- _____ Errores tipográficos, ortográficos, de puntuación.
- _____ Oraciones incompletas, estructura de sintaxis oscura.
- _____ Algunos párrafos demasiado largos.
- _____ Algunos párrafos demasiado cortos.

Nombre: _____ Teléfono(s): _____ Correo-E-: _____

Ciudad o pueblo de origen: _____

Nombra los dos o tres cursos de la licenciatura o maestría que más hayan influenciado tu pensamiento:

¿Cuál es tu principal tema de investigación para el doctorado? Puedes dar el título de tu proyecto de investigación.

¿Qué tipo de trabajo te gustaría tener al terminar el doctorado? (checa sólo uno)

___ gobierno

___ ONG

___ sector privado

___ organización internacional, tipo ONU

___ centro de investigación

___ universidad

___ otro, especificar _____

¿Cómo definirías en este momento al Estado? (dos o tres oraciones)